

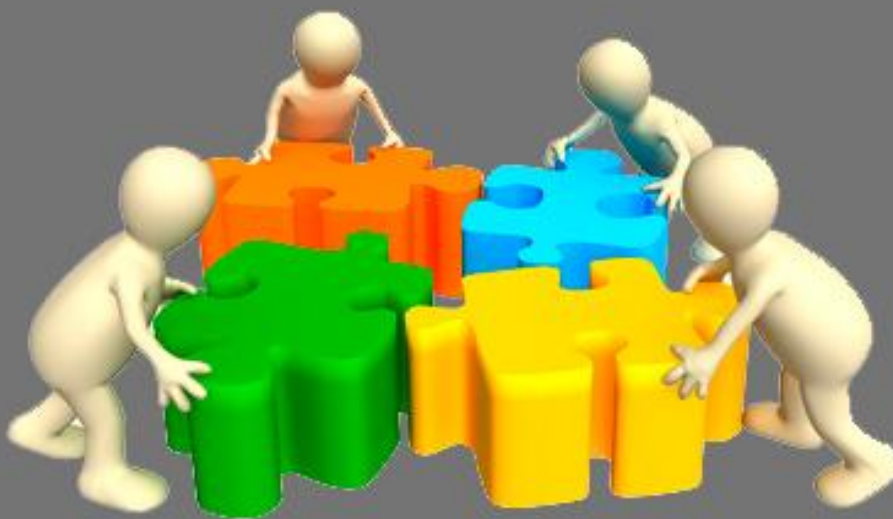
2015

# El perfil del Innovador Público

## Resultados de la encuesta

Estudio realizado sobre el colectivo de miembros del Club de Innovadores Públicos #CIP. Colectivo de referencia en la modernización e innovación del sector público.

El #CIP, nace con la misión de identificar y poner en contacto para fomentar la cooperación y la innovación a todas aquellas personas innovadoras que en el ámbito de nuestras administraciones públicas aportan su espíritu innovador y sus capacidades para hacer una administración mejor. Personas innovadoras que están liderando o ejecutando proyectos en distintas áreas de las diferentes administraciones y que han hecho una apuesta importante por la eficacia y la buena gestión de los recursos y que forman parte de esta red de "intra-emprendedores públicos".



[www.innovadorescip.wordpress.com](http://www.innovadorescip.wordpress.com)

[cip@clubdeinnovacion.es](mailto:cip@clubdeinnovacion.es)

@innovadoresCIP

Club de Innovadores Públicos - #CIP

01/09/2015



# “EL PERFIL DEL INNOVADOR PÚBLICO”

## Club de Innovación

La iniciativa de identificar y poner en contacto a estas personas innovadoras parte del año 2013 desde el Portal de Internet [clubdeinnovacion.es](http://clubdeinnovacion.es), un portal dedicado a difundir la innovación y la modernización de las administraciones públicas especialmente en el ámbito de la e-Administración.

El Portal, activo desde finales de 2008, ofrece una amplia base de buenas prácticas (más de 700) y una actualizada información repartida entre noticias, agenda de eventos, normativas, subvenciones, informes, publicaciones, vídeos, entrevistas, artículos de opinión, boletines de innovación, además de otras informaciones de interés para el colectivo de Innovadores Públicos.

Diseña y organiza en colaboración con las AA.PP. jornadas y congresos en materia de innovación pública.

[www.clubdeinnovacion.es](http://www.clubdeinnovacion.es)  
Linkedin grupo: CLUB DE INNOVACION  
Twitter: @clubdeinnovacion  
[info@clubdeinnovacion.es](mailto:info@clubdeinnovacion.es)

## Indice

Introducción.....	2
Objetivos .....	2
Contenido de la encuesta .....	3
Tendencias y Evolución .....	3
Conclusiones .....	4
Análisis de resultados .....	6
Enlaces de interés .....	38
Agradecimientos .....	39

## Introducción

---

El presente estudio se ha realizado en el mes de julio de 2015 y refleja con gran fidelidad el perfil de las personas innovadoras pertenecientes al colectivo de Innovadores Públicos.

En Junio de 2013 se realizó en San Sebastián el “**Primer Encuentro Nacional de la Blogosfera Pública**” que giró en torno a la la figura del Innovador Público. A partir de las conclusiones del Encuentro y a través de una labor de colaboración entre los participantes, se diseñó y difundió el “**Compromiso del Innovador Público**”, un documento que resumía en cinco áreas de actuación los compromisos que un Innovador Público debe asumir ante la Innovación, su trabajo, su equipo, su administración y sus ciudadanos.

La firma de este “**Compromiso**”, conocido como **Compromiso CIP**, es la puerta de entrada para pertenecer a este colectivo. Un grupo nacido para fomentar la cooperación y la colaboración entre personas y profesionales de las administraciones territoriales (central, autonómica, local) y otras instituciones, entes y organismos públicos.

## Objetivos

---

El objetivo de este estudio es dar a conocer al público en general una realidad poco difundida: la existencia de un creciente colectivo de hombres y mujeres que aportan diariamente a su trabajo una actitud de innovación, buscando la mejora de sus equipos, sus departamentos y administraciones y en definitiva, la mejora del servicio a los ciudadanos.

El principal propósito es **poner en valor la figura del Innovador** y llamar la atención a las Administraciones y a la sociedad sobre el necesario papel de éstos en la mejora de nuestras administraciones, en la modernización de los servicios públicos y de la atención a los ciudadanos.

Se ha buscado a través de la encuesta **conocer mejor las características de nuestros Innovadores públicos**. La encuesta ha sido anónima y, gracias a la información obtenida, se ha permitido definir el perfil medio y la situación actual de este extraordinario colectivo. En ella se define la tipología por edad, sexo, localización, actividad, nivel de responsabilidad, impresión de su papel, capacidad de decisión, formas de comunicación y colaboración, etc.

### Contenido de la encuesta

---

El **contenido** de las preguntas de la encuesta surge de los textos de las conclusiones del “**Primer Encuentro Nacional de la Blogosfera Pública**” que, de forma colaborativa, definió las características básicas de este tipo de profesionales. Características que se han refrendado en esta encuesta.

**La muestra.** Han participado 331 Innovadores Públicos, más del 50 % de los más de seiscientos miembros del #CIP, lo que nos permite ofrecer una visión muy real de la situación del colectivo. Mayoritariamente desarrollan su labor en materias de administración electrónica en sus instituciones.

**El cuestionario.** Para obtener la información necesaria se han realizado 30 preguntas diferenciadas en cuatro grupos referidos a:

- ✓ Identificación y localización
- ✓ Características que definen al innovador
- ✓ La forma en que se comunica
- ✓ Reconocimiento, capacidad y comunicación

### Tendencias y evolución

---

En noviembre de 2013 se realizó una primera definición correspondiente a la localización geográfica del innovador así como al tipo de administración y quedó recogida en el artículo **¿Dónde están nuestros Innovadores Públicos?** A partir de este, en el estudio se muestran evoluciones en los comentarios de algunos de los puntos.

Así, destacamos la **creciente incorporación de las mujeres** al colectivo de los Innovadores Públicos equilibrándose de esta forma la balanza por sexos y produciéndose una confirmación de cuales son **los territorios y tipos de administración** más activos y proclives a la Innovación.

PERFIL MEDIO

El Innovador Público, tanto hombre como mujer, mayoritariamente, pertenece al grupo A. Tiene entre 40 a 59 años, vive en una gran ciudad, trabaja en la administración local, utiliza la tecnología y las redes sociales, se siente integrado en su entorno y tiene algún margen de decisión en áreas más propensas a la innovación. Además, posee experiencia en innovación pues ha desarrollado ya algún proyecto innovador. Busca el reconocimiento en el apoyo a las propuestas de innovación planteadas, más que en la remuneración.

Éxito de participación	La edad no es un límite	El Sector Local es el más activo	Distribución territorial	Alta cualificación	Áreas sensibles a la innovación
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Muchos profesionales de ambos sexos y edades de todas las comunidades autónomas, pertenecientes a distintos niveles de administración</li> <li>• Respuestas motivadoras. Con poco pesimismo, que matizan las posibilidades reales de avanzar en innovación pública</li> <li>• Cada Innovador tiene una historia que contar</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El espíritu innovador no tiene edad. Los mayores de 60 años también se sienten innovadores. A los más jóvenes les falta la experiencia para incorporarse al colectivo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Más de la mitad de los Innovadores desarrolla su labor en Entidades Locales</li> <li>• La mayor diversidad de servicios y necesidad de adaptación a cada caso hace más fácil innovar en los grandes y medianos ayuntamientos y en las comunidades autónomas, no así en la más limitada administración central</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Destaca como origen de los innovadores Madrid, seguida de Barcelona y Terrassa y más distanciadas Alicante, Alcobendas, Valencia, Valladolid, Vitoria-Gasteiz y Zaragoza</li> <li>• Las comunidades autónomas con más Innovadores son Madrid y Cataluña, seguidas de la Comunidad Valenciana y Andalucía</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Una mayoría pertenecen al grupo A, frente a una plantilla donde es más numeroso el Grupo C</li> <li>• Tienen en su área razonable capacidad de decisión</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Trabajan en áreas como: Tecnología, Servicios Públicos y Gestión Interna</li> <li>• Áreas con mayor capacidad de innovación que la media</li> <li>• Son sus organizaciones propensas al cambio en cierta medida pero no suficientemente</li> <li>• Se sienten razonablemente integrados en su organización</li> </ul>

Características personales	Acción	Redes de innovadores	Modelos a seguir	Reconocimiento	Papel en alza
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se definen como Proactivos, Aportan ideas, son Motivadores y Agentes de cambio</li> <li>• Convierten las ideas en oportunidades, practican la escucha activa y utilizan la empatía</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Generan propuestas, están en acción desarrollando proyectos y practican el aprendizaje continuo</li> <li>• En ocasiones tienen que superar la frustración</li> <li>• Configuran entornos donde la iniciativa, la mejora y el cambio son vistos como un valor</li> <li>• Actúan con compromiso y responsabilidad</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Participan activamente en las redes sociales: Twitter, Facebook, LinkedIn. Siguen blogs y portales sobre las materias de su interés</li> <li>• Las redes de conexión, bien por pertenecer a una ciudad grande o por el enlace que proporcionan las redes sociales, son motores de innovación</li> <li>• Las redes tienen como nodos principales Club de Innovación y Novagob</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Necesitan modelos a seguir a través de referentes de personas y organizaciones con éxito en su acción innovadora</li> <li>• Necesitan más foros y canales de formación, información y debate</li> <li>• Las mujeres son poco reconocidas como referentes</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Están satisfechos de su papel como innovadores y reclaman el reconocimiento a su labor por la vía de la aceptación de propuestas y el apoyo de la organización, mu y por encima del reconocimiento económico a su trabajo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Valoran como necesario el papel de los Innovadores Públicos y apuestan por una mayor importancia en el futuro</li> <li>• Valoran muy positivamente la iniciativa del #CIP</li> <li>• Entienden que la encuesta y el estudio responden a sus intereses</li> </ul>

**Vivimos tiempos de cambio en nuestras Administraciones públicas, momentos difíciles en ocasiones que requieren de la adopción de decisiones estratégicas de manera inmediata y de liderazgos profesionales y personales que marquen el rumbo en nuestras organizaciones. Y es, en este sentido, donde la figura del Innovador Público ha demostrado ser más necesaria, en la medida en que su perfil aúna en una misma persona, capacidad de gestión, impulso emprendedor, liderazgo motivacional y, fundamentalmente, pasión por lo público.**

2015

# El perfil del Innovador Público

## ANÁLISIS DE RESULTADOS

Datos identificativos:

- ▶ 1. Sexo
- ▶ 2. Edad por tramos
- ▶ 3. Tipo de administración en la que trabaja
- ▶ 4. Nivel profesional
- ▶ 5. Reside en la Comunidad Autónoma de
- ▶ 6. Ciudad
- ▶ 7. Área(s) en la que trabaja. Identifique las que le afectan

Datos personales:

- ▶ 8. Como innovador que características le definen más
- ▶ 9. Qué capacidades cree que le encajan mejor
- ▶ 10. En qué fase se encuentra en su proceso de aplicar la innovación en su trabajo
- ▶ 11. Cómo actúa
- ▶ 12. Cómo es su organización
- ▶ 13. Tiene su área de trabajo capacidad de innovación

Cómo contacta con otros innovadores:

- ▶ 14. Utiliza las redes sociales
- ▶ 15. Conoce alguna/s de estas iniciativas
- ▶ 16. Pertenece a alguna red de innovadores/intra-emprendedores
- ▶ 17. Destacaría el nombre/s de algún innovador que le sea conocido y que usted valore
- ▶ 18. Ha asistido a alguna jornada/reunión donde la temática fuera: los innovadores /intra-emprendedores en las AA.PP.

Reconocimiento, capacidad e innovación:

- ▶ 19. Cree que es necesario reconocer más la labor de los Innovadores
- ▶ 20. Cómo cree que se puede, razonablemente, reconocer esta labor
- ▶ 21. Se siente satisfecho de su papel como innovador
- ▶ 22. Se siente rechazado o integrado con su entorno
- ▶ 23. Tiene capacidad de decisión para proponer, realizar o ejecutar proyectos innovadores en su propia administración
- ▶ 24. Ha podido desarrollar algún proyecto innovador en su trabajo
- ▶ 25. Sigue algún canal de información relacionado con la innovación en las administraciones
- ▶ 26. Accede a lecturas relacionadas con la innovación en general o con la innovación en la administración
- ▶ 27. Cree que el documento del “Compromiso del Innovador Público” es un buen elemento de incorporación y cohesión entre los innovadores
- ▶ 28. Considera que el papel de los Innovadores Públicos va a ser cada vez más importante en nuestras Administraciones
- ▶ 29. Cree que esta encuesta responde al objetivo planteado a su inicio
- ▶ 30. Indíquenos aquello que estime puede mejorar o completar la información de la encuesta y/o sus intereses

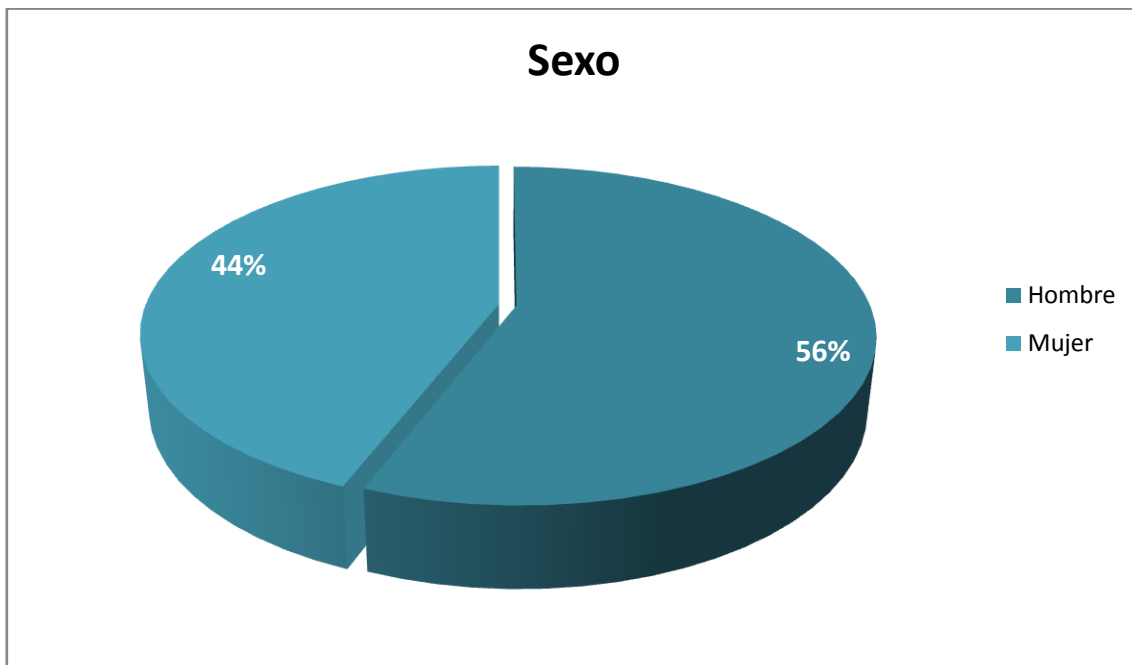


*El perfil del género del Innovador Público está equilibrado aunque el número de hombres (56%) supera ligeramente al de mujeres (44%). La mujer tiene menor presencia mediática pero se siente en igual medida comprometida con la innovación en su desarrollo profesional*

#### Datos identificativos:

---

##### ► 1. Sexo

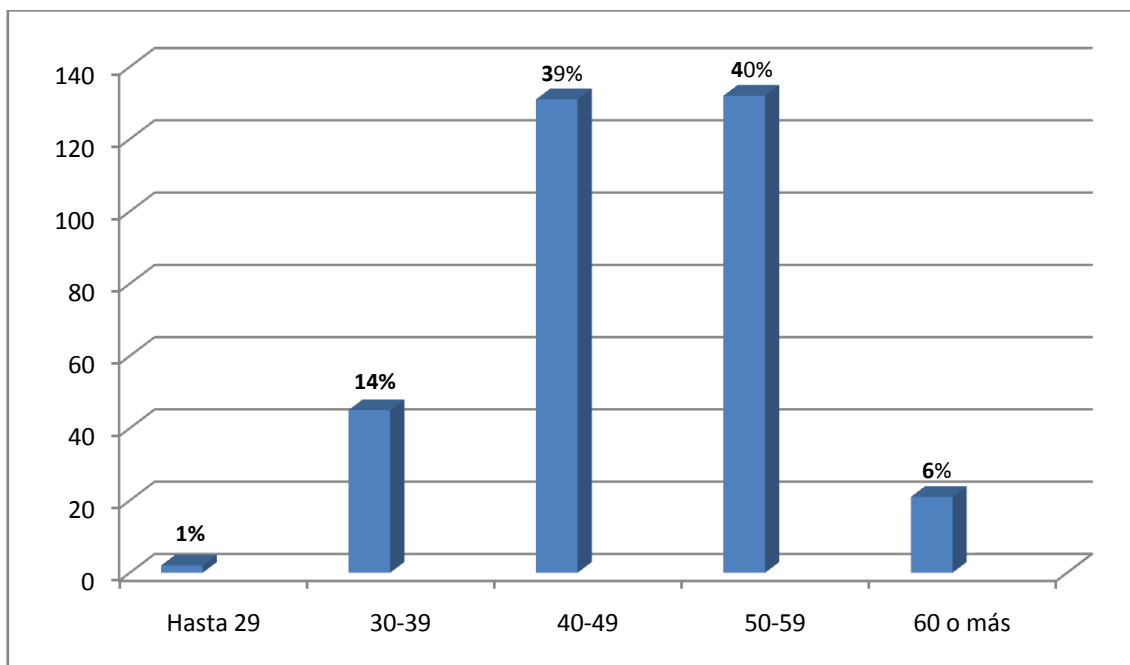


El 56 % de hombres y 44 % de mujeres indica una mayor participación de hombres que se acentúa si tenemos en cuenta que hay un porcentaje mayor de mujeres (56%) en el número total de empleados públicos.

Desde la puesta en marcha del #CIP el número de mujeres que se incorporan al colectivo innovador se ha venido incrementando proporcionalmente con tendencia a igualarse (pasando de 33 al 44%).

*El 85% de los Innovadores tiene más de 40 años. Si bien es relevante que un 6% tiene más de 60, cifra que consideramos muy alta, lo que demuestra que la innovación es una cuestión totalmente vocacional y relacionada con la forma de ser y no con el sueldo o la posibilidad de promoción.*

► 2. Edad por tramos



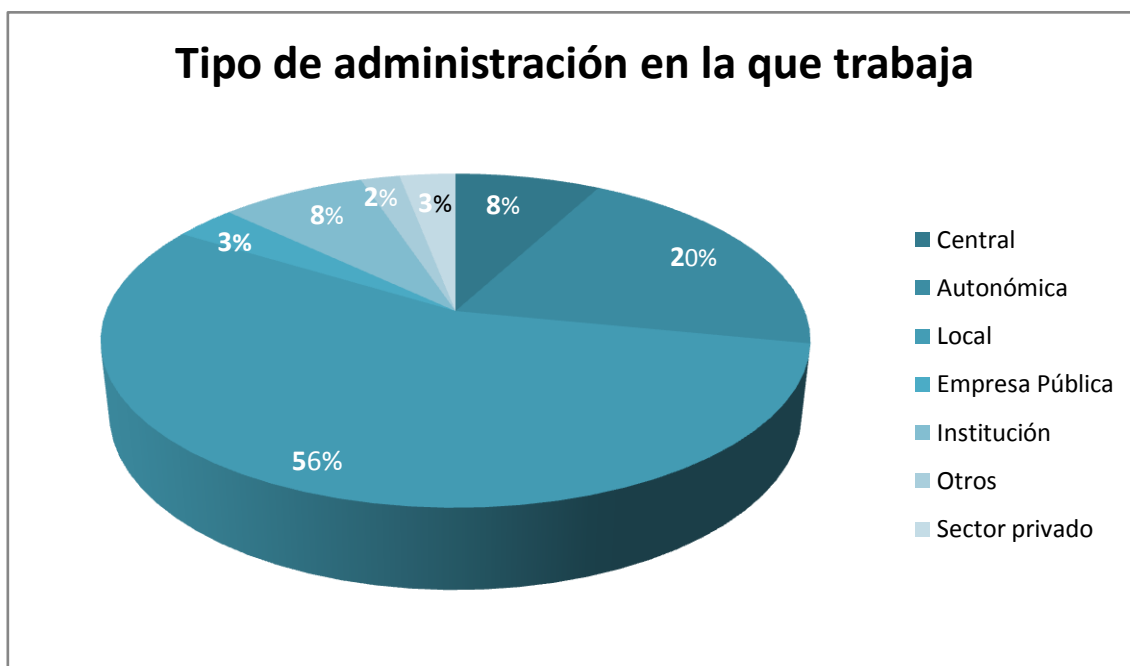
El 80% de los participantes se sitúa en el tramo de 40 a 59 años que coincide con el tramo de edad que componen de forma mayoritaria los empleados públicos, ya que un 75% de la plantilla total se sitúa en ese tramo.

Frente a lo que sería habitual pensar, en el sentido de que son los más jóvenes los más interesados en el movimiento de renovación en general y en las AAPP, los más jóvenes tienen escasa presencia en el colectivo. Podemos pensar que es porque no les ha llegado la información o por que no tienen la necesaria experiencia y el conocimiento suficiente para liderar o incluso participar en un movimiento de cambio. La jerarquía también puede ser considerada causa de esta carencia.



*Destaca especialmente la presencia de Innovadores en el entorno local (56%) seguido del autonómico (20%). Más alejada, se sitúa la administración central y otras instituciones que, con un 8% cada una, conforman la mayoría de la presencia de los Innovadores*

► 3. Tipo de administración en la que trabaja



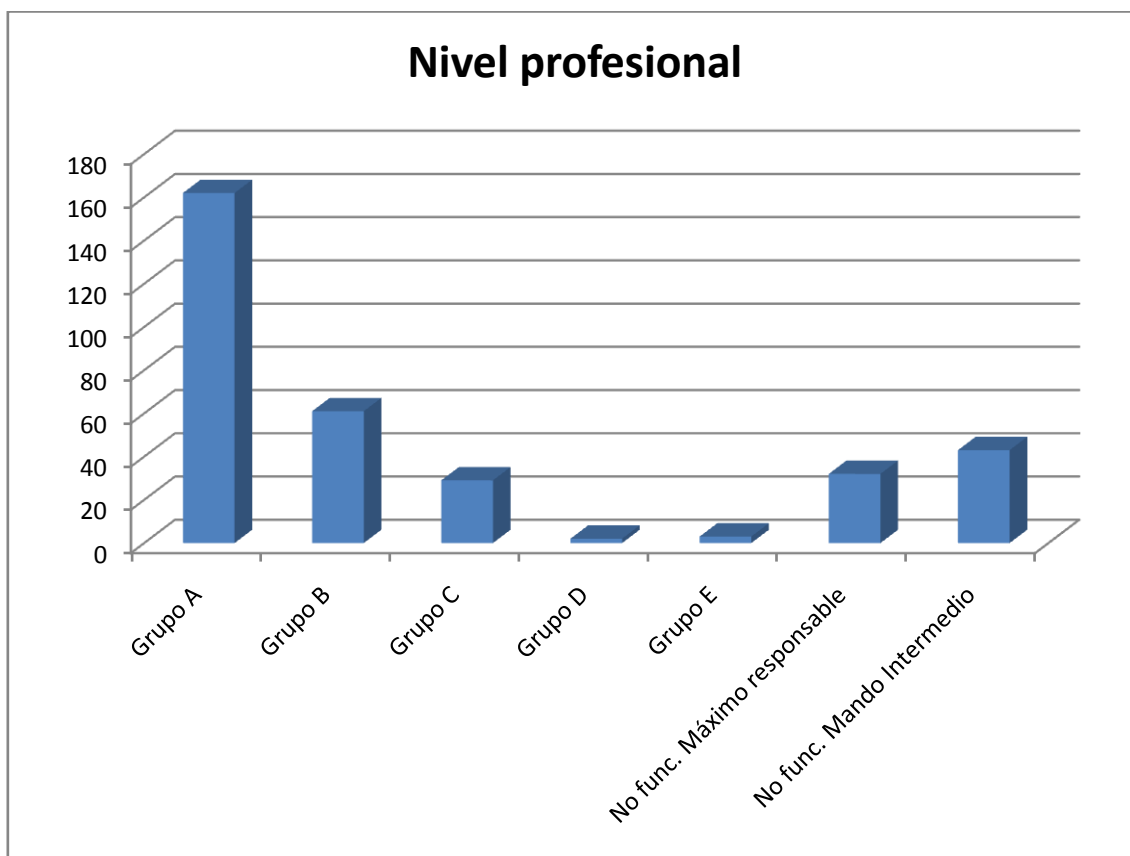
La administración de origen sí presenta un sesgo muy significativo hacia componentes de la administración local y más si tenemos en cuenta el peso no mayoritario de los empleados de dicha administración (22,68%) en el total de los empleados públicos. (AGE 21,08%, CCAA 50,46%, Universidades 5,78%)

La diversidad de servicios ofrecidos por la administración local, por su proximidad a los ciudadanos y, en menor medida, por la autonómica, favorece la necesidad de innovación. En sentido inverso, la rigidez de las competencias de los departamentos de las administraciones centrales limita los campos de acción para fomentar la iniciativa.

Desde la puesta en marcha del #CIP ha descendido levemente el segmento CCAA (pasando del 26% al 20%) en beneficio de la administración local y central (que suben al 56% y 8% respectivamente)

*La mitad de los Innovadores (un 49%) tiene la categoría profesional de “grupo A” frente a un 19 % que pertenece al “grupo B” o el 9% que son del “grupo C”. Estos datos demuestran la dificultad de innovar desde puestos de trabajo de menor jerarquía. Se trata, por tanto, de una tara del sistema, claramente contrario al objetivo de poner en valor el talento y la iniciativa de cualquier persona de la organización*

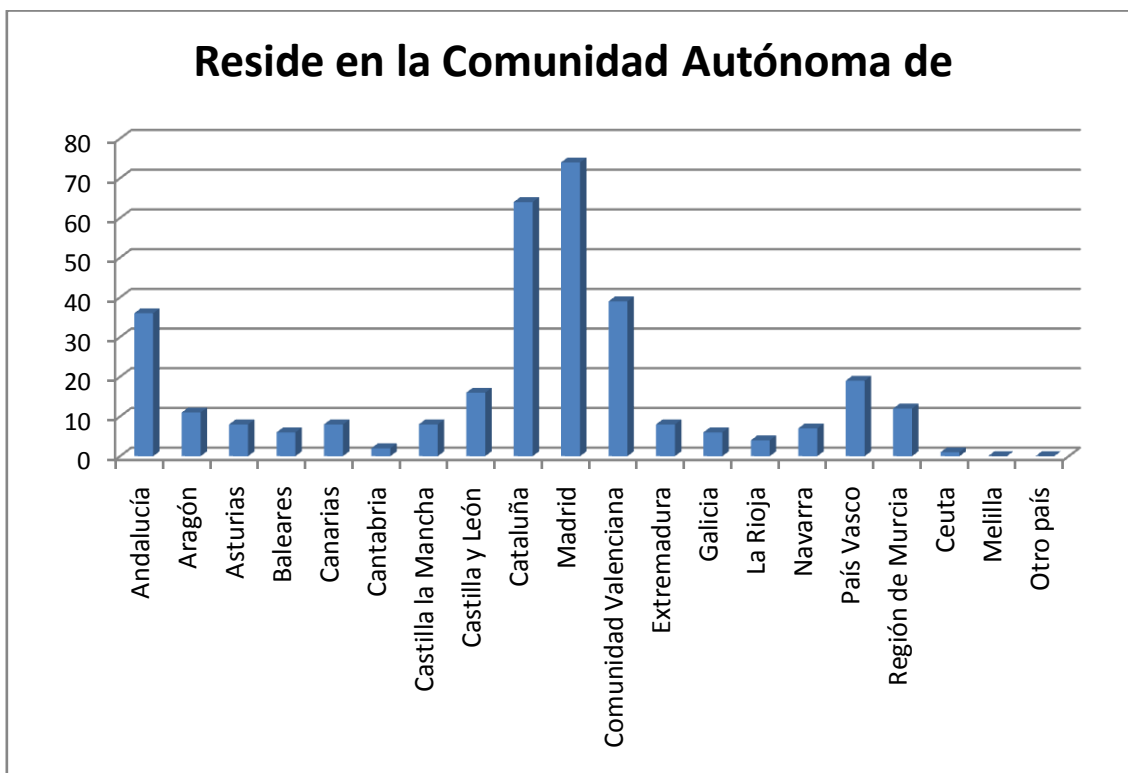
► 4. Nivel profesional



El nivel profesional de los participantes se sitúa en un nivel alto siendo el mayor peso el de las respuestas del grupo A con un 49%. De nuevo este rasgo toma mayor relieve al verificar en los datos del Ministerio que el grupo mayoritario dentro de los funcionarios de carrera es el grupo C1 con casi un 40%. La jerarquía dificulta fomentar la innovación desde la base.

*Destacan en el número total de Innovadores las Comunidades Autónomas de Madrid (22%) y Cataluña (19%) seguidas de Valencia (12%) y Andalucía (11%). A mayor distancia destacamos País Vasco (6%), Castilla y León (5%) y Murcia*

► 5. Reside en la Comunidad Autónoma de:



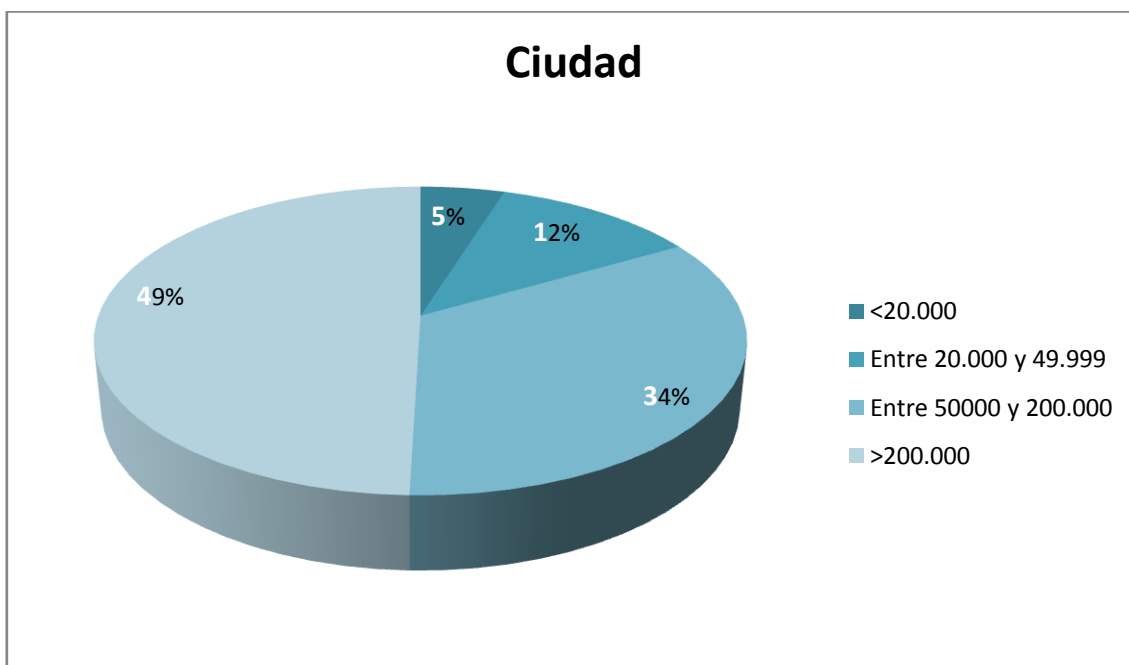
La más reciente incorporación de responsables de la Administración Central en el colectivo potencia las cifras de Madrid, aunque Cataluña destaca más por su presencia en los entes locales.

Se puede destacar la representación en las respuestas de todas las Comunidades.

Desde su arranque (\*) Cataluña ha cedido el liderazgo inicial debido al incremento de incorporaciones de la administración central y otras instituciones.

*En cuanto al tamaño de la ciudad donde residen y trabajan los Innovadores hay una clara presencia en las de más de 200.000 habitantes (49%) seguido de las que tienen entre 50.000 y 200.000 con un 34%. Ciudades medianas, con un 12%, dejan a los municipios mas pequeños en el 5%*

► 6. Ciudad

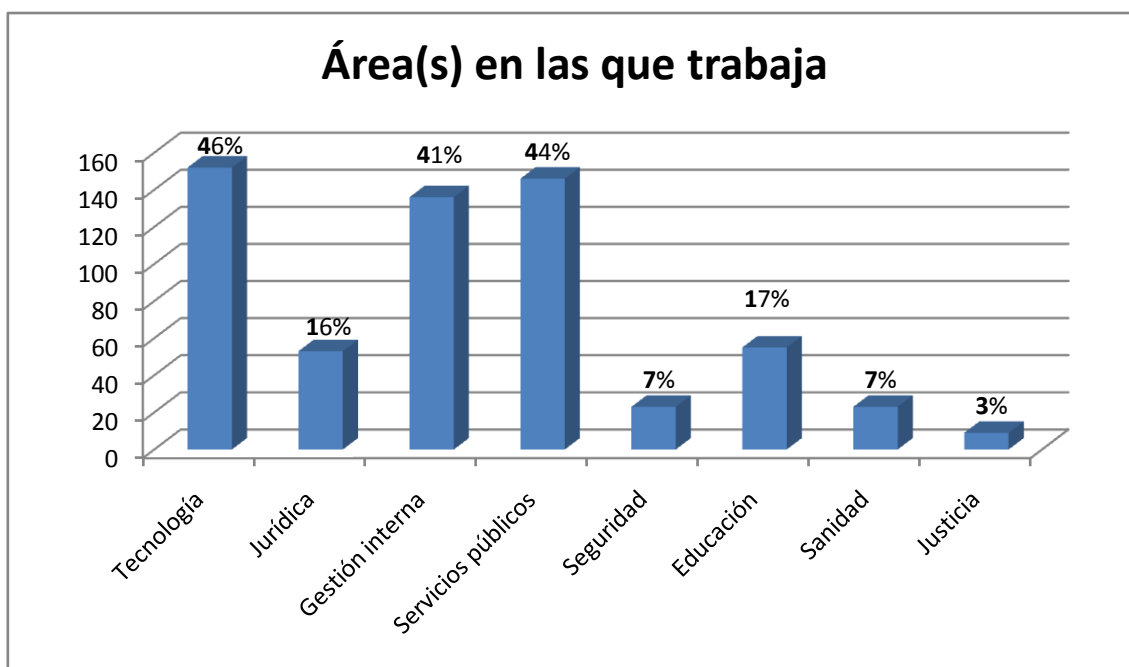


Hay 29 municipios de mas de doscientos mil y 116 de entre cincuenta y doscientos mil habitantes, y 252 de entre 20.000 y 50.000, de un total de 8.115 municipios.

Conforme a los datos reales destacan por el numero de innovadores las ciudades de Madrid (16%) seguida de Barcelona (6%) y Terrassa (5%) y por este orden con aproximadamente un 2% Alicante, Alcobendas, Valladolid, Valencia, Vitoria-Gasteiz y Zaragoza.

*Las actividades de nuestros Innovadores están en su mayoría relacionadas con el área de tecnologías y su aplicación a los diferentes ámbitos de trabajo. Por ello, el 46 % innova en este área. También destacan otras áreas como la de servicios públicos con un 44% y la gestión interna con un 41%*

► 7. Área(s) en la que trabaja. Identifique las que le afectan:



La innovación, tradicionalmente identificada con las TIC, está abriéndose con fuerza a otras áreas. Hay una polarización hacia las 3 áreas más identificadas: tecnología, servicios públicos y gestión interna, con porcentajes por encima del 40%, muy lejos de cualquiera de las otras.

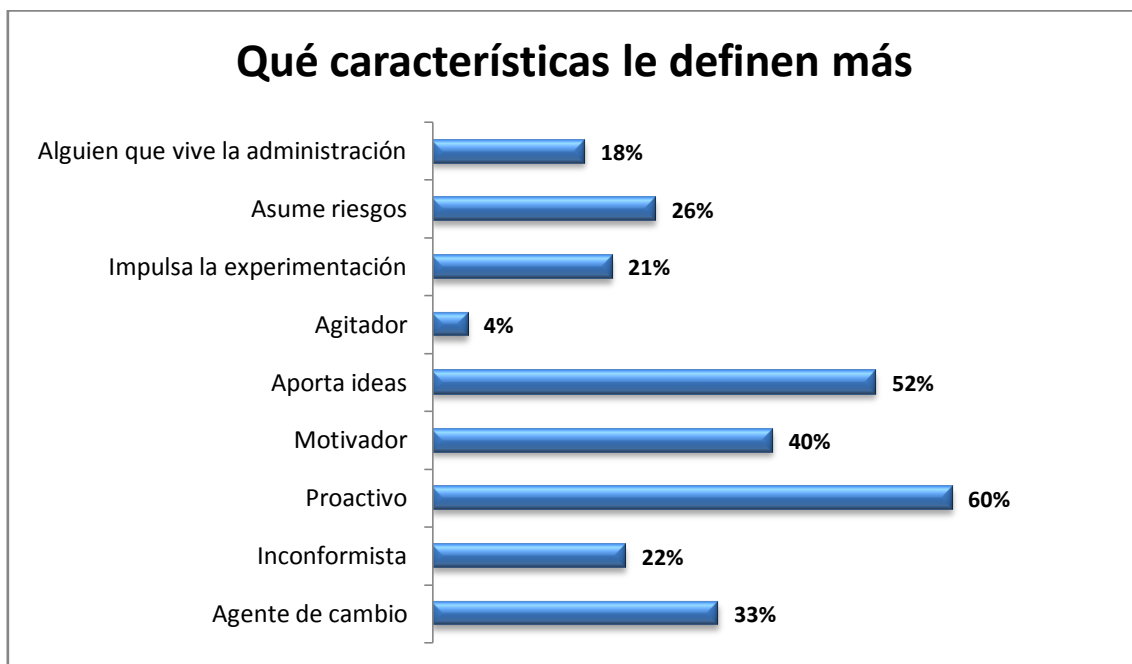
Más alejadas se sitúan las áreas de educación (17%) y jurídica (16%) seguidas de seguridad y sanidad, ambas con un 7%, y justicia con un 3%.

Hay que destacar que el grueso del colectivo innovador está presente en los entes locales y que ciertas áreas como educación y justicia son minoritarias todavía en el mismo.

*Nuestros Innovadores se definen mayoritariamente como personas “proactivas” (60%) que “aportan ideas” (52%) y en muchos casos como “motivadores (40%) y “agentes de cambio”(33%). La “asunción de riesgos” (28%) y el “impulso de la experimentación” (21%) son también características habituales. Por otra parte, las actitudes inconformistas (22%) y el vivir la administración (18%) desbancan a las agitadoras que son reducidas (sólo un 4%)*

#### Datos personales:

- 8. Como innovador que características le definen más:

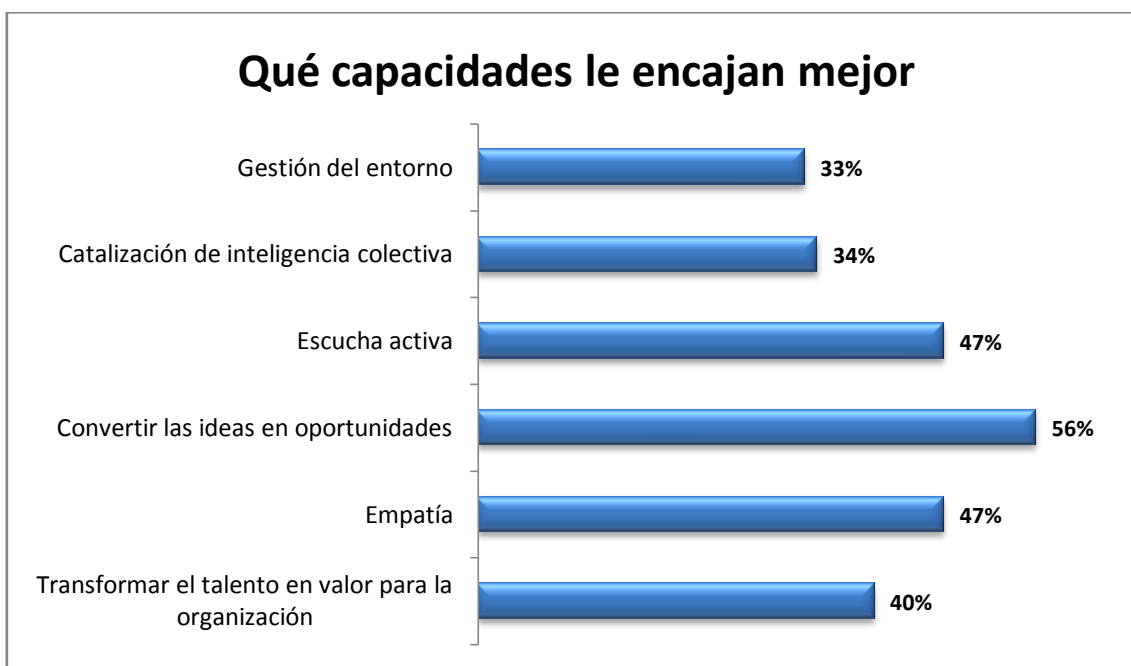


Las dos características más repetidas en el perfil personal del innovador son “proactivo” y “aporta ideas” lo que aúna creatividad e iniciativa.

La menos utilizada de las propuestas ha sido la de “agitador”, lo que demuestra que el innovador no se ve a sí mismo como un alborotador insurrecto, sino como alguien que aporta de manera constructiva.

*Nuestros Innovadores entienden mayoritariamente que es posible convertir las ideas en oportunidades (56%) a la vez que tienden en similar proporción (47%) a activar la empatía y la escucha activa (47%). Tratar de transformar el talento en valor es una premisa generalizada (40%). Asimismo un tercio busca activamente catalizar la inteligencia colectiva (34%) o gestionar el entorno (33%)*

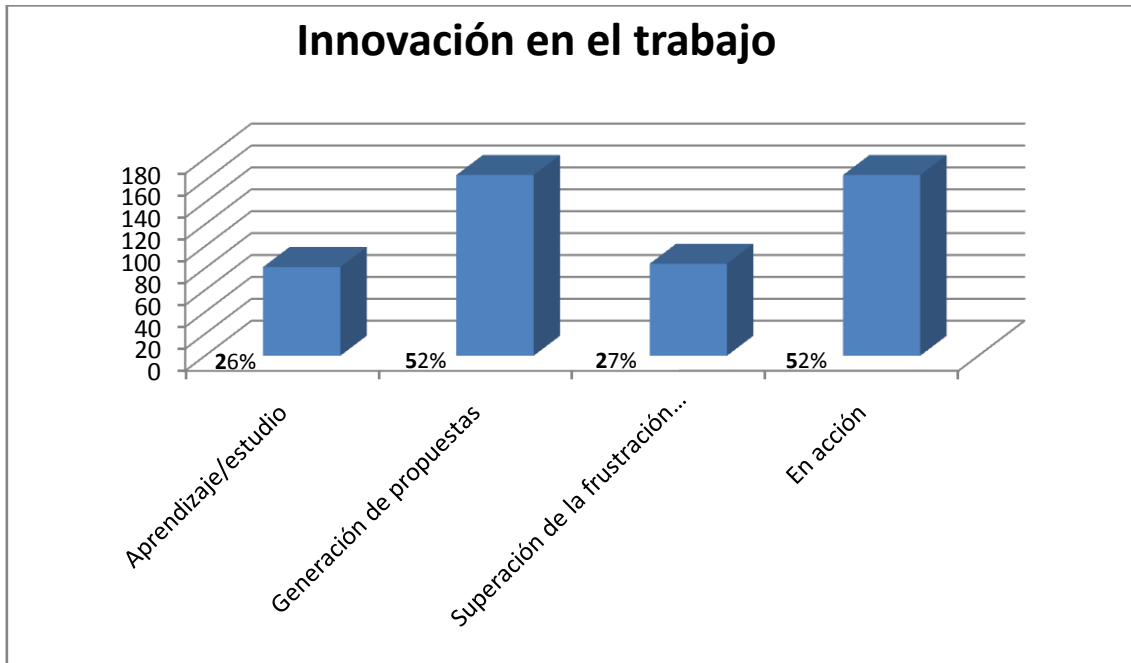
► 9. Qué capacidades cree que le encajan mejor:



Los Innovadores deben desarrollar sus capacidades orientándolas hacia el objetivo, siendo fundamental el entorno y las posibilidades que de este se pueden obtener en colaboración y trabajando en equipo, potenciando ideas y personas.

*Una mayoría de los encuestados se encuentra en fase de aplicación de propuestas o en la de generación, mientras una cuarta parte tiene dificultad de iniciar o continuar con el proceso*

► 10. En qué fase se encuentra en su proceso de aplicar la innovación en su trabajo:

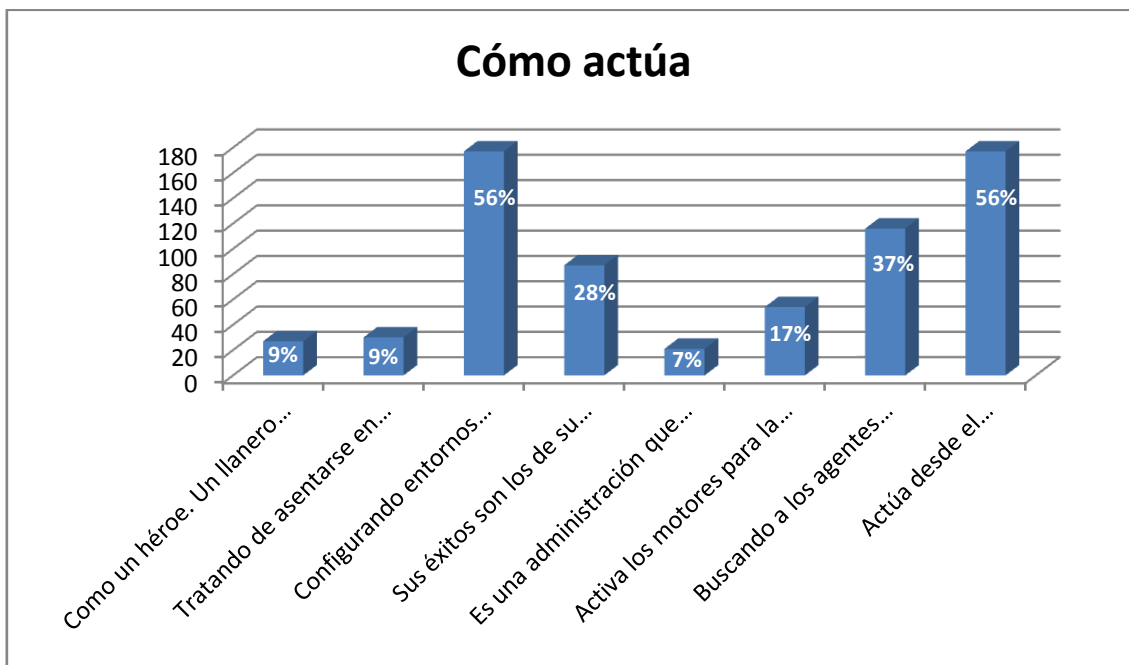


Las etapas se solapan, estando en muchas ocasiones proponiendo unos proyectos y ejecutando otros. La frustración convive también con el aprendizaje y la acción.



*Un 56% de los encuestados actúa “configurando entornos para la colaboración” y “desde el compromiso con lo público”. Muy pocos se ven como unos héroes y ven poco valorada su iniciativa por su administración*

► 11. Cómo actúa:



Tras la “Configuración de entornos” y la “Actuación desde el compromiso” con un 56%, se sitúa la búsqueda de agentes y conectores externos con el 37%.

Un 28% considera que sus éxitos son los de su administración.

Por desgracia, solo un 7% considera que en su organización se valora la iniciativa. Esta es una de las cuestiones a mejorar/cambiar.

- Como un héroe. Un llanero solitario (9%)
- Tratando de asentarse en una comunidad (9%)
- Configurando entornos donde la iniciativa, las propuestas de mejora y los cambios sean vistos como un valor, no como la excepción (56%)
- Sus éxitos son los de su administración (28%)
- Es una administración que valora la iniciativa (7%)
- Activa los motores para la innovación identificando los promotores, ampliando la vanguardia de cambio, neutralizando a los opositores que lo frenan (17%)
- Buscando a los agentes facilitadores y conectores externos (37%)
- Actúa desde el compromiso, con un proceso de cambio, basado en la responsabilidad del personal público con la gestión de lo común (56%)

*Las organizaciones en las que los Innovadores desarrollan su labor tienen en cierta medida características favorables a la innovación, salvo el 26 % que reconocen que no le son de aplicación ninguna de ellas*

► 12. Cómo es su organización:



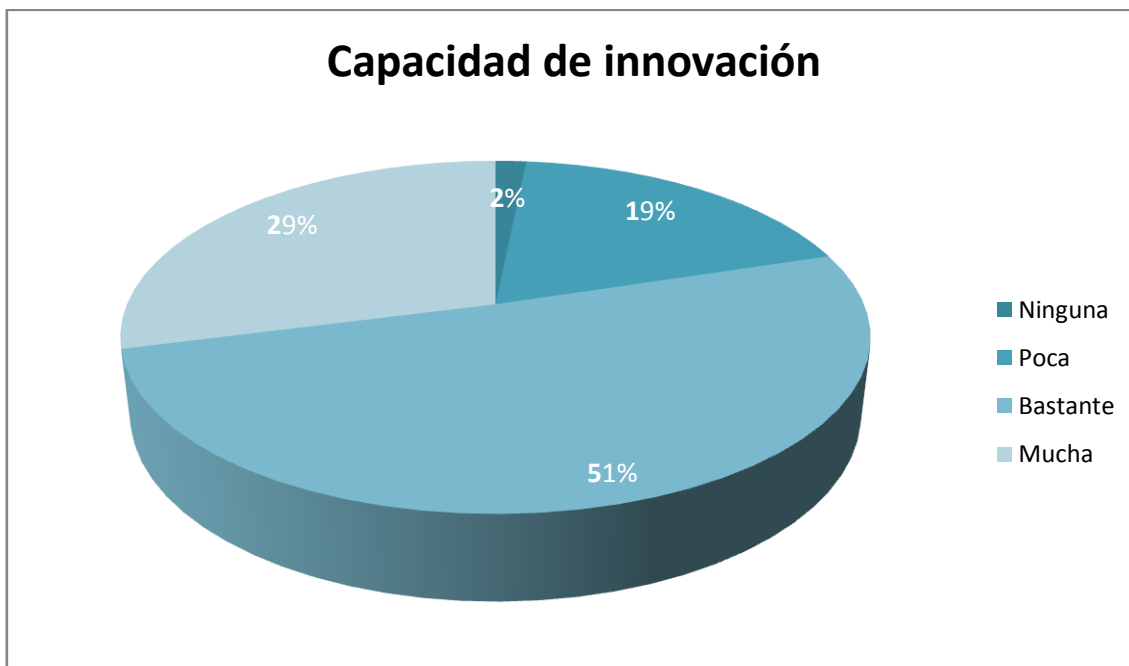
Las organizaciones deben potenciar la innovación desde actitudes y actuaciones que defiendan el cambio y la mejora continua.

Destacan el fomento de la colaboración de los agentes implicados en el cambio

- Permeable (14%)
- Donde los procesos de aprendizaje se produzcan fruto del intercambio (15%)
- Estando también abierta a apoyarse desde fuera (16%)
- Valorando la colaboración entre personas como un punto de partida que se traduce en colaboración entre Administraciones (81%)
- Fomenta la colaboración y participación de los agentes implicados en cada cambio que gestiona (28%)
- Te sientes apoyado por tu entorno por los superiores, los iguales y los subordinados (23%)
- Ninguna de las anteriores (26%)

*Una mayoría de los Innovadores, concretamente el 80% , desarrolla su labor en áreas que tienen capacidad para desarrollar innovaciones*

► 13. Tiene su área de trabajo capacidad de innovación:



Casi todos los Innovadores trabajan en áreas con alguna capacidad, reconocido que tienen mucha el 29%, siendo bastante para un 51% y poca para el 19%. Solo un 2% reconoce no tenerla en su área.

La gran mayoría (86%) de los Innovadores utiliza las Redes Sociales. El perfil de usuarios de tecnologías de los encuestados se refleja en esta pregunta. Supone un porcentaje superior a la media de población especialmente para el tramo de edades

#### Cómo contacta con otros innovadores:

#### ► 14. Utiliza las redes sociales:

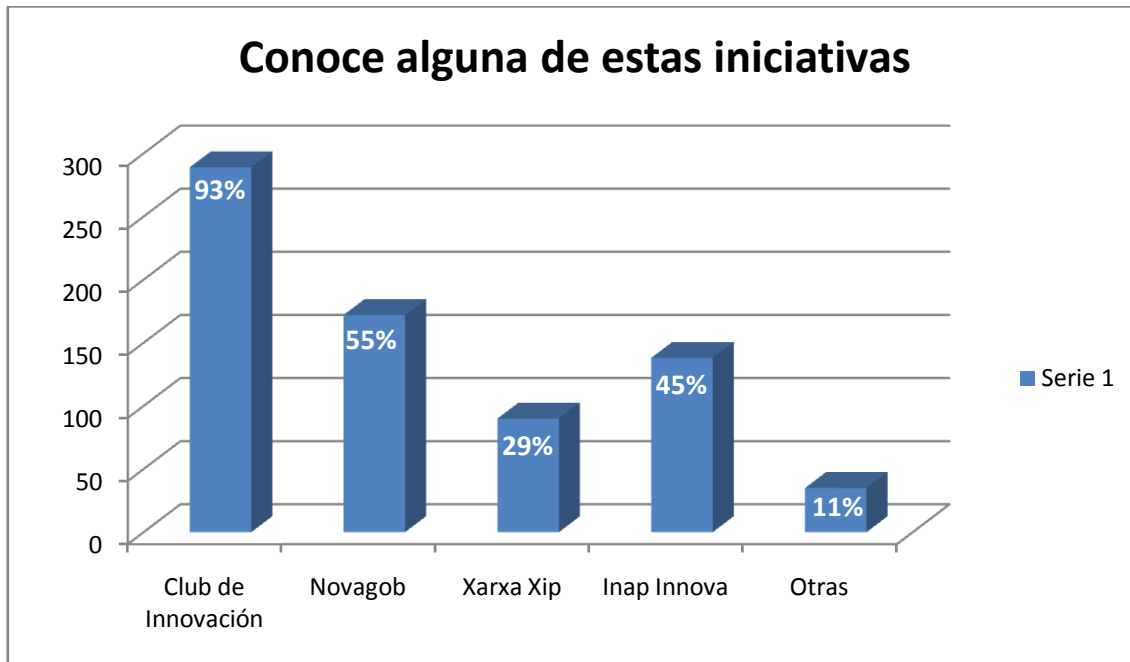


Principalmente declaran utilizar Twitter (46%), Facebook (36%) y LinkedIn (35%). A otro nivel aparece Novagob (8%), Instagram (7%) y, más a la cola, Google+ (5%), Inap Social (3,2%). De una forma más residual se sitúan con valores inferiores al 3% los Blogs, Pinterest, Youtube, WhatsApp, Flickr, portales de Internet, Comunidades de Prácticas, y Slideshare.

Solo nueve de los encuestados declaran tener blog propio, uno de los paradigmas del innovador público.

*Un amplísima mayoría (93%) declaran conocer la iniciativa Club de Innovación. También destaca el conocimiento y uso de las redes Novagob (55%) e Inapinnova (45%) y la Xarxa XIP (29%)*

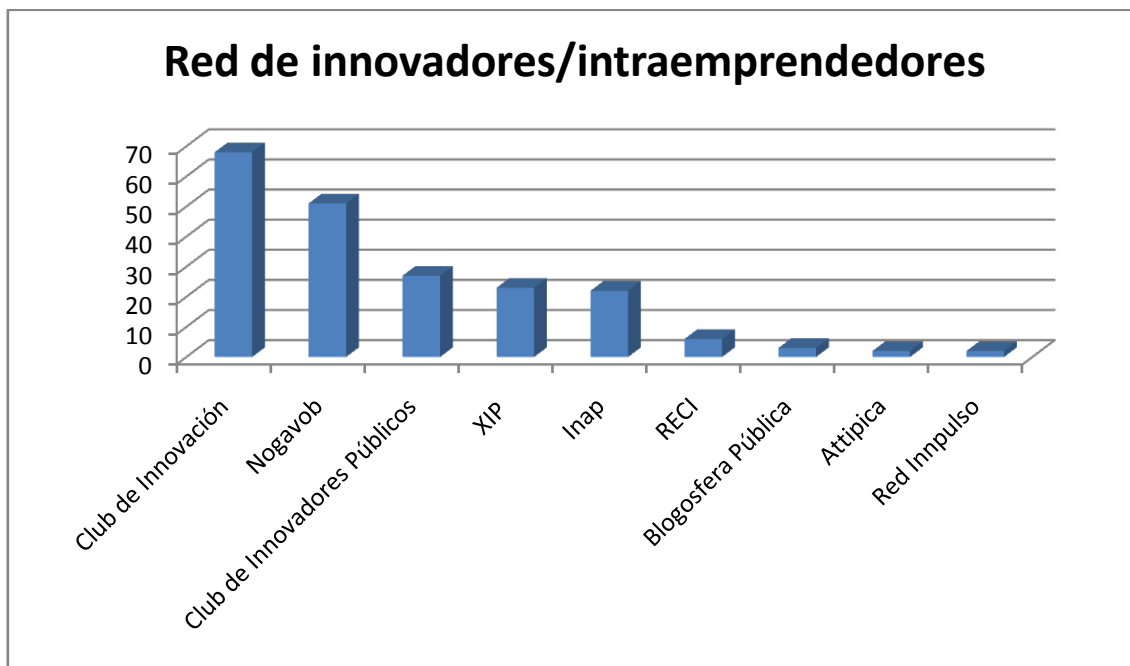
► 15. Conoce alguna/s de estas iniciativas:



Entre las otras iniciativas identificadas, se recogen Funkzionatas, Innogent, ConectaAD, Euskalit, Goblonet, Irekia, QEPEA, y Reci.

*Un 68 % de los encuestados confirman pertenecer a la red Club de Innovación mientras que un 51% forma parte de Novagob y un 27% participa en el Club de Innovadores*

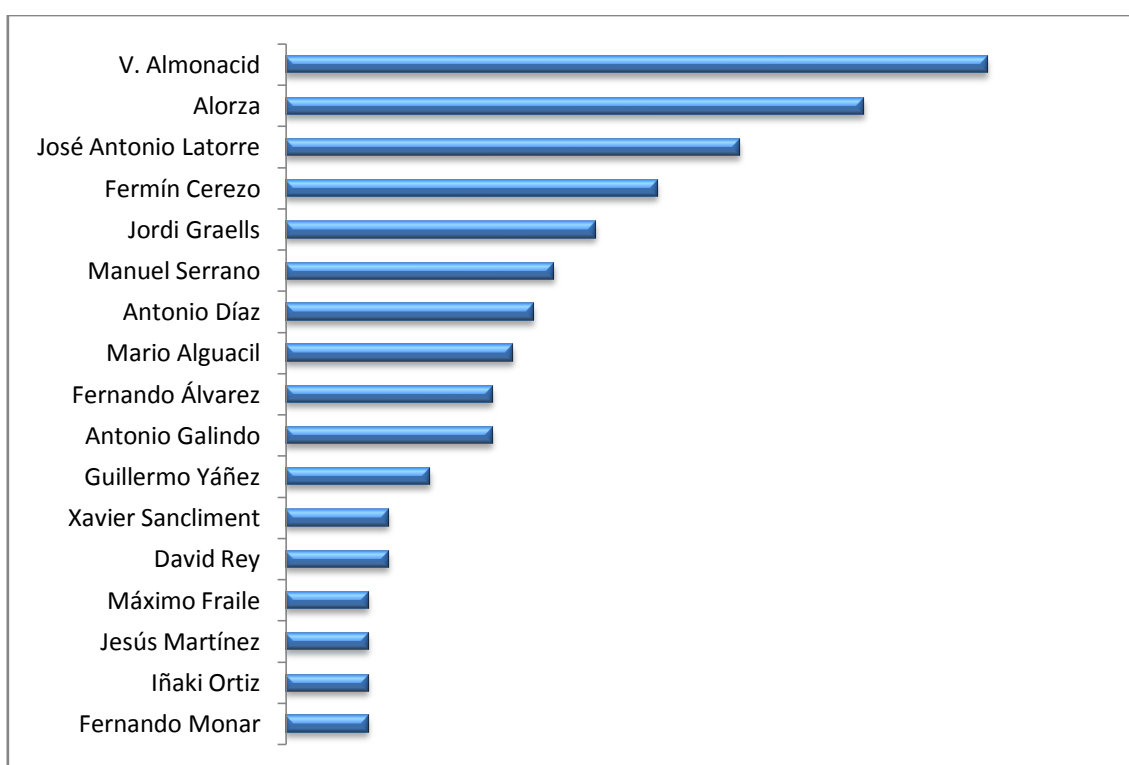
► 16. Pertenecer a alguna red de innovadores/intraemprendedores



A continuación se sitúan los porcentajes de participación en XIP (23%), Inap (22%), y más alejados, RECI (6%), Blogosfera Pública (3%), Attipica (2%) y Red Inpulso (2%).

*Una buena parte de los Innovadores nombrados son miembros muy activos del Club de Innovadores Públicos y tienen sus propios blogs con aportaciones regulares y alta difusión. Destacamos las reducidas referencias a mujeres innovadoras posiblemente por un menor reconocimiento o una actividad más reducida tanto en las Redes Sociales como en la participación en eventos y publicaciones*

► 17. Destacaría el nombre/s de algún innovador que le sea conocido y que usted valore. Indique hasta tres (Nombre y administración)

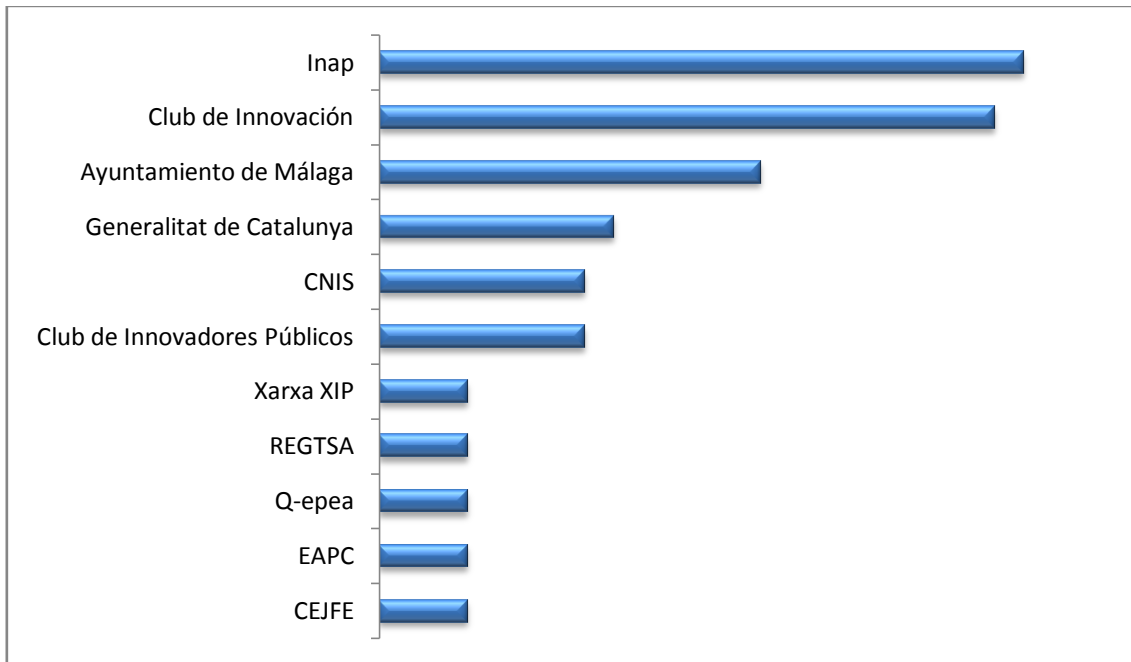


Nuestros encuestados han referenciado a 127 Innovadores Públicos diferentes, siendo los arriba presentados los más populares.

Destacamos la reducida referencia a mujeres innovadoras (24 de los 127) posiblemente por un menor reconocimiento o por una actividad más reducida tanto en las Redes Sociales como en la participación en eventos y publicaciones.

*Algo más de la mitad de los encuestados (53%) declaran no haber asistido nunca a una jornada en la que el tema principal fueran precisamente los innovadores/intraemprendedores*

► 18. Ha asistido a alguna jornada/reunión donde la temática fuera: los innovadores/intraemprendedores en las AA.PP.



Se destacan las jornadas realizadas por instituciones como INAP, Ayuntamiento de Málaga, Generalidad de Cataluña, EAPC, REGTSA. Las realizadas por Club de Innovación y CIP, así como CEPJE y Xarxa XIP y eventos específicos como el Congreso Nacional de Innovación y Servicios Públicos - CNIS.

Esto significa que hay pocas jornadas al respecto y, evidentemente es necesario subsanarlo. Club de Innovación ha organizado o ha estado involucrado en la mayoría de las sesiones relacionadas con la materia.



## *La práctica totalidad de los encuestados con el 96% considera necesario reconocer la labor de los Innovadores públicos*

### Reconocimiento, capacidad e innovación:

---

- 19. Cree que es necesario reconocer más la labor de los Innovadores

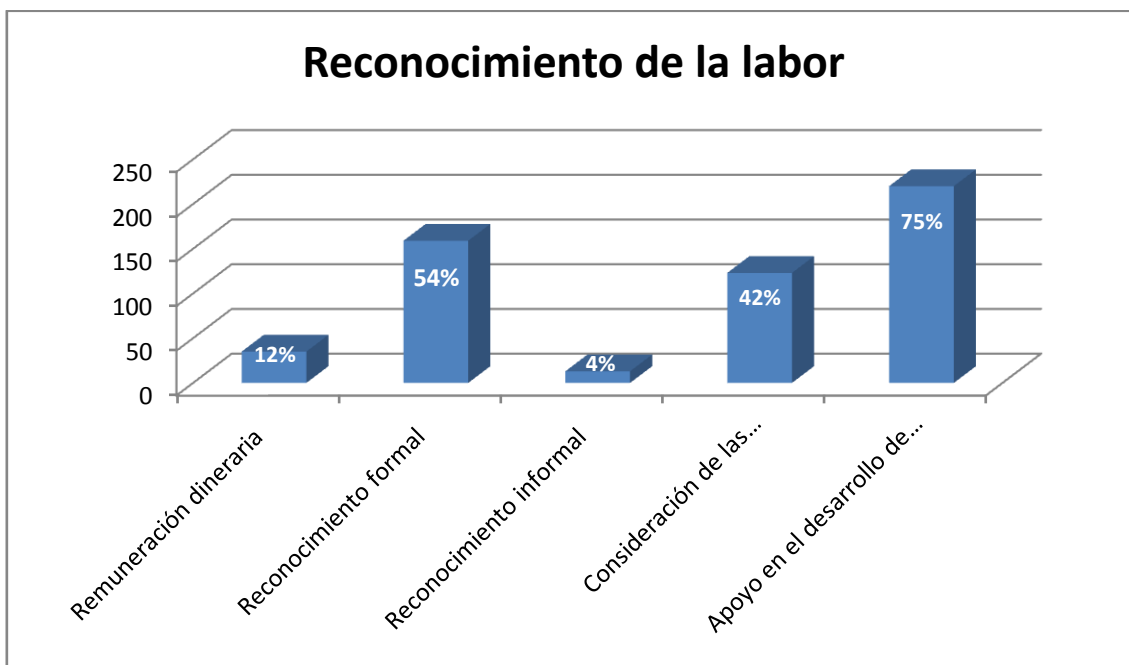


Se hace necesario fomentar iniciativas públicas y privadas y actitudes en personas y organizaciones que permitan reconocer la labor de las personas innovadoras de nuestras administraciones.

El reconocimiento de esta labor es el motor y razón de ser del Club de Innovadores Públicos #CIP. Una respuesta lógica y necesaria.

*A la hora de reconocer la labor del Innovador Público predomina la necesidad de apoyo de las propuestas (75%) muy por encima de la retribución económica (12%)*

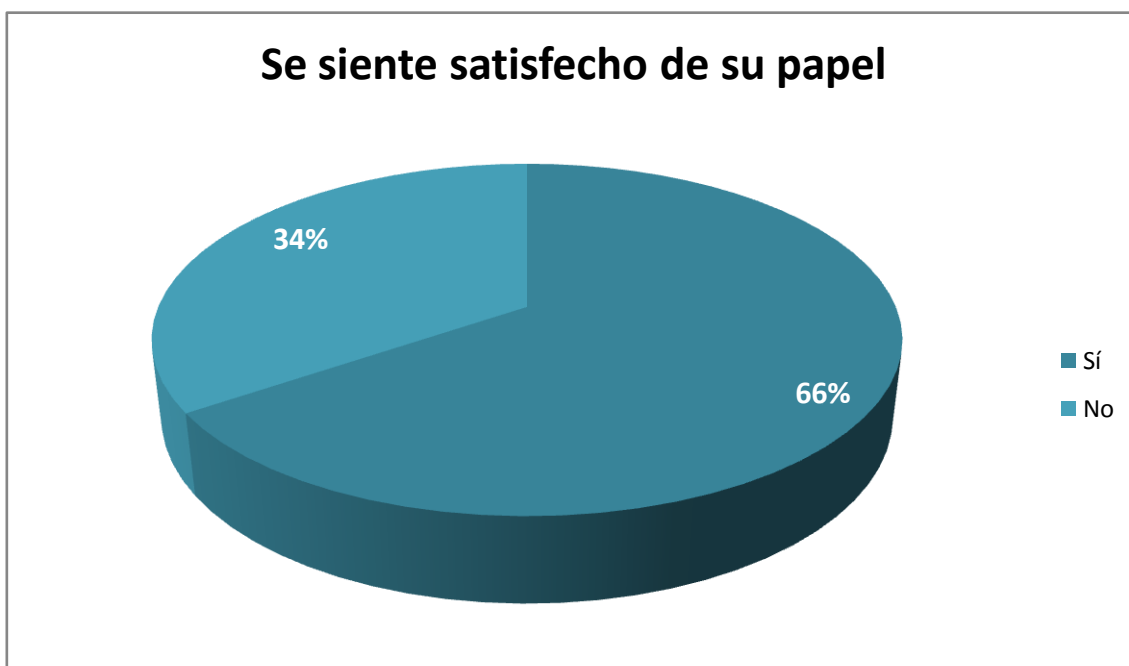
► 20. Cómo cree que se puede, razonablemente, reconocer esta labor. Seleccione hasta dos entre las que vea más viables



Un 75% de los encuestados considera más importante contar con apoyo en el desarrollo de sus propuestas y proyectos, mientras que un 42% opta porque al menos éstas que se tengan en consideración, esyos parecen ser los mayores alicientes para los Innovadores. Un 54% desea el reconocimiento formal y, muy alejado en porcentajes, se sitúa la retribución dineraria (12%) y el reconocimiento al menos informal (4%).

*La mayoría de los encuestados, concretamente un 66%, se siente satisfecho en su papel como innovador público frente a un 34% que no lo está*

► 21. Se siente satisfecho de su papel como innovador

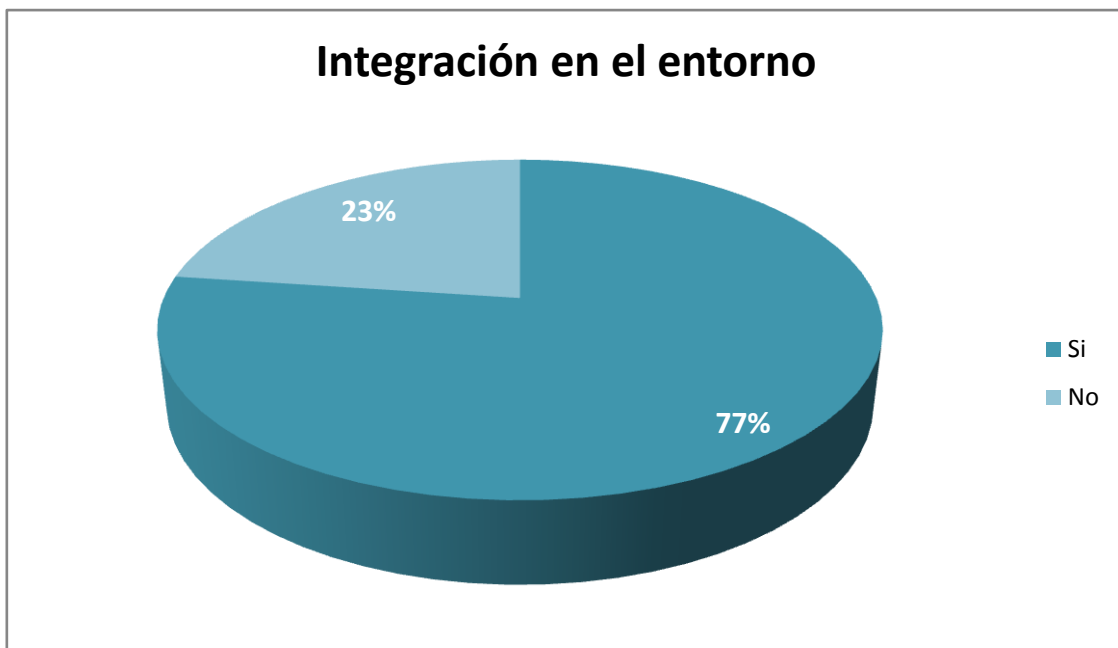


Entendemos que el porcentaje de insatisfacción proviene de la dificultad de acometer proyectos y recibir apoyo de sus organizaciones.

Esta referencia de porcentaje de insatisfacción quizá habría que unirla al 26% de organizaciones “poco favorables” a la innovación (página 18), y con la cuarta parte de encuestados que declaran dificultades para innovar (página 16), e incluso con el 23% que se siente rechazado (página 28).

*La mayoría de los encuestados (77%) se sienten integrados en su entorno frente a un 23% que se siente rechazado*

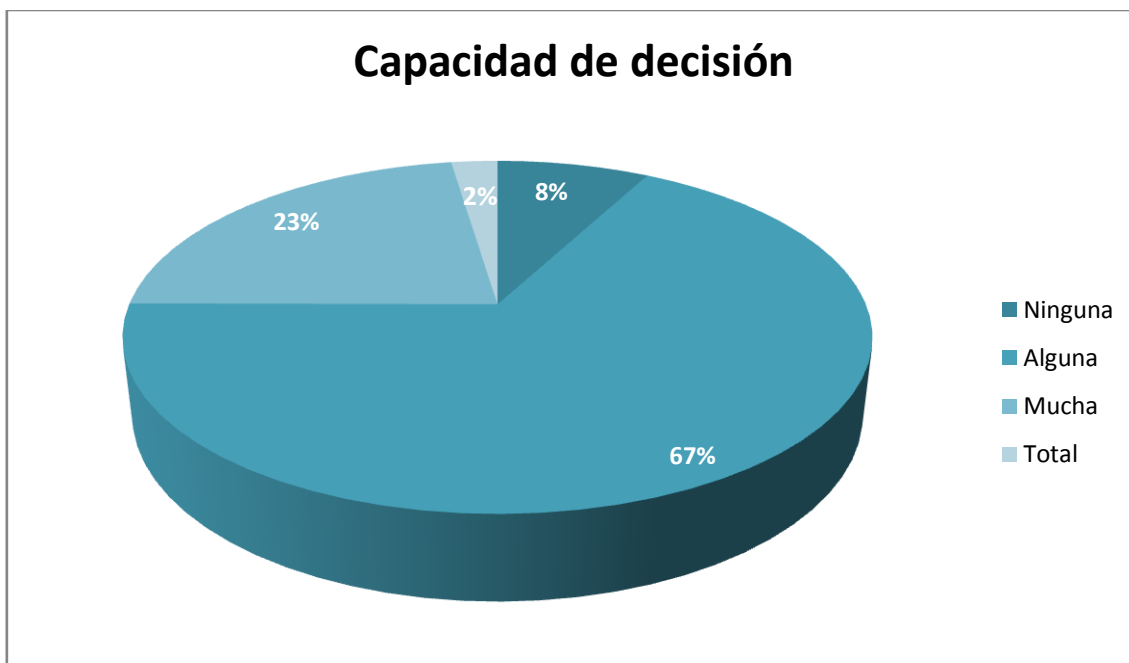
► 22. Se siente rechazado o integrado con su entorno



La integración en el entorno es razonable, un 77% frente a los que no se sienten integrados, un 23%. La falta de integración y la insatisfacción por la labor tienen en buena parte un origen común.

*La mayoría reconoce tener capacidad de innovación en su puesto de trabajo. Un 2% reconoce tener total capacidad, mientras un 23 % reconoce tener mucha y un 67% sólo tiene alguna. El 8 % no dispone de esa capacidad*

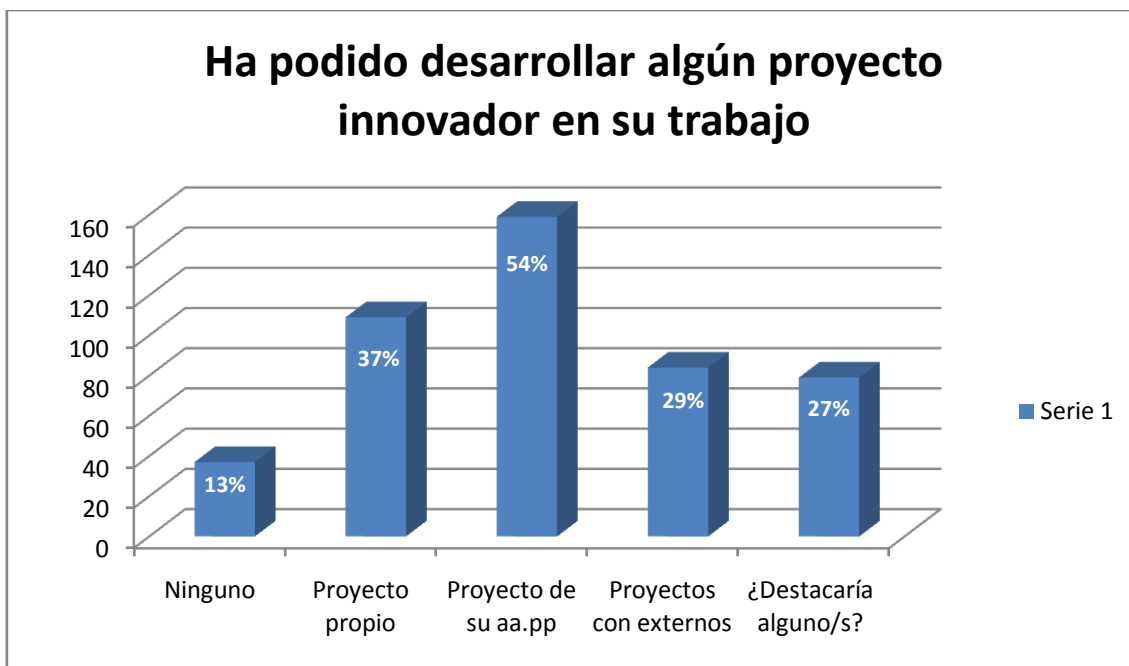
► 23. Tiene capacidad de decisión para proponer, realizar o ejecutar proyectos innovadores en su propia administración:



Frente a la capacidad de innovación de la áreas de trabajo, la capacidad del Innovador de decidir es algo mas reducida. Parece deducirse que o bien la posición del innovador no tiene en ocasiones el nivel necesario para la decisión o que las áreas no explotan el potencial de las personas innovadoras.

*Un 87% de los encuestados ha podido desarrollar proyectos innovadores, bien sea proyectos de su administración (54%), proyectos propios (37%) o proyectos con externos (29%)*

► 24. Ha podido desarrollar algún proyecto innovador en su trabajo. Seleccione las opciones que correspondan.

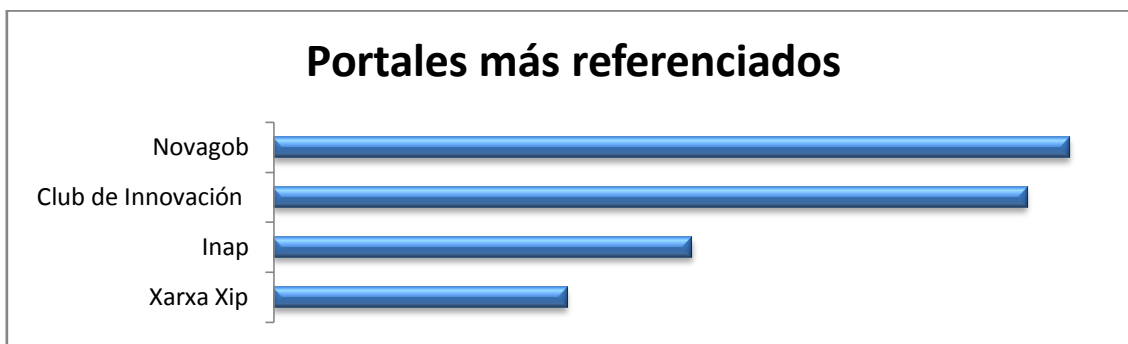


Los encuestados han identificado cerca de cien proyectos en los que han participado, de muy diversa índole y complejidad, confirmando las capacidades reales de innovación de sus áreas de trabajo.

Solo un 13% declara no haber podido acometer proyectos innovadores en su administración.

*Los canales de información más habituales seguidos por los Innovadores encuestados son los portales de Internet (70%), los grupos de redes sociales (68%) y los blogs (58%)*

► 25. Sigue algún canal de información relacionado con la innovación en las administraciones (Indique los nombres)



Los portales más referenciados son Novagob y Club de Innovación con (15%). A más distancia se sitúa Inap (8%), y Xarxa Xip (6%). AEVAL, Club de Innovadores Públicos, PAe, la Comunidad de Prácticas de Contratación, Euskadi.net, otras Redes sociales y portales de la UE también son nombrados por los Innovadores encuestados.

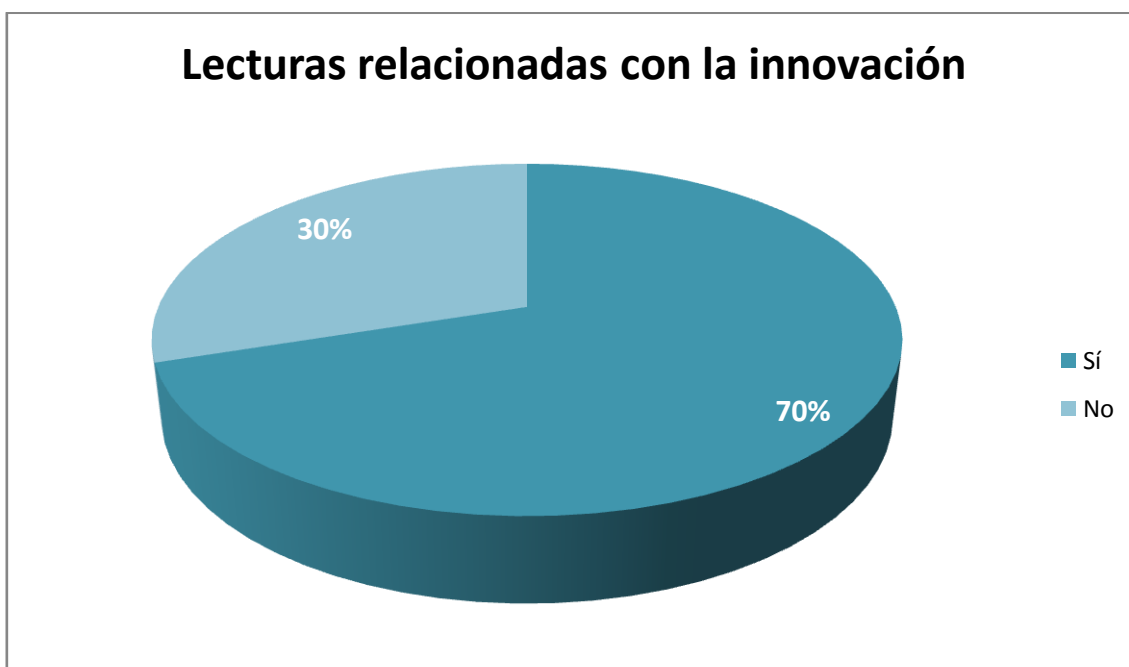
Como grupos en Redes sociales destaca la participación en Novagob, LinkedIn, Inap Social, Innovadores CIP, Xarxa IP, Twitter, Club de Innovación y Facebook.es - grupo Aulas Mentor.

Como blogs destacan: No solo Aytos (Victor Almonacid), Administraciones en red (Iñaki Ortiz y Alberto Ortíz de Zarate), Xavier Marcet, Club de Innovadores Públicos #CIP, Xarxa XIP, Cumclavis, PIP, Administración inteligente (Antonio Diaz), Amalia López Acera, Attipica, José Antonio LaTorre. La Mirada Istitucional, Novagob, Trabajandomasporunpocomenos.

Otros canales conocidos por los encuestados son: @compartim, Acreditra, Avtpal, C/e, Cnis, e-Aprendizaje (Blog), Enrique Sacanell, Escola d'Administració Pública de Catalunya, Fundación Civio, Consejo de Transparencia, IESE, La i de Innovación (Blog), LinkedIn, Observatorio Contratación Pública, Proyecto Agrega, Proyecto Aporta, red.es, RSS, Scoop it (Blog), Sociedad de la Información (Socinfo), Twitter, Virginio Gallardo.

*Un 70% de los encuestados accede a publicaciones sobre Innovación. Destacan las llevadas a cabo por Inap. Además consultan habitualmente Blogs y portales de Internet. También participan en las RRSS*

► 26. Accede a lecturas relacionadas con la innovación en general o con la innovación en la administración



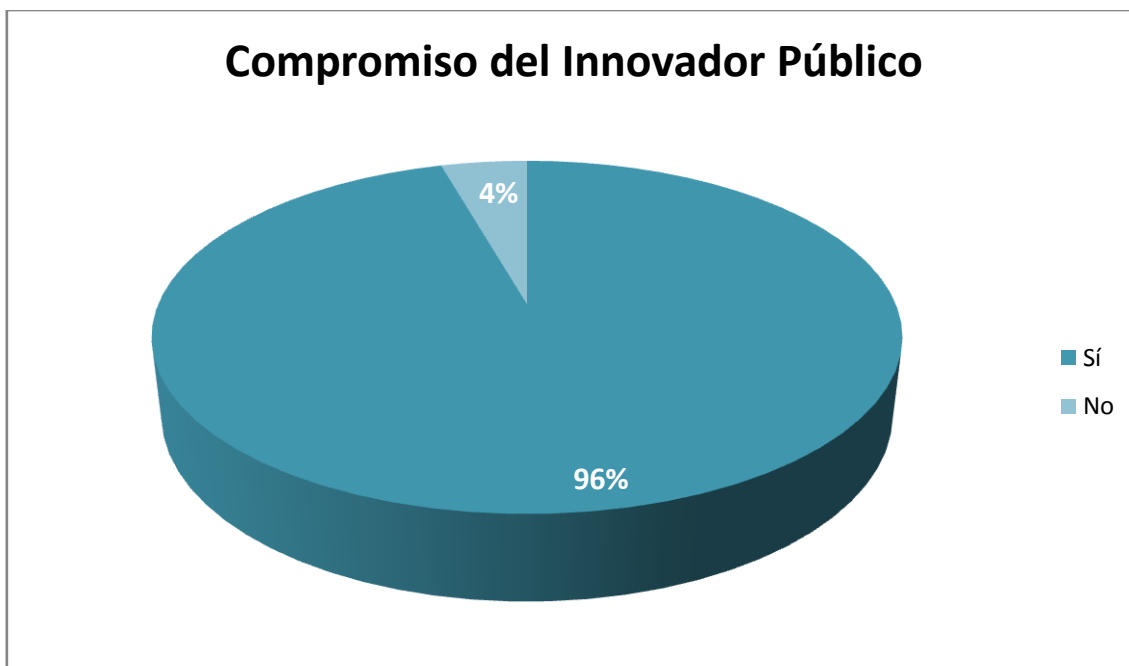
Club de Innovación, Xarxa, AGE, ASTIC, CNIS, también son fuentes de consulta de publicaciones. El Consultor de los Ayuntamientos y Sintetia son otras opciones aunque algo menos votadas.

Referenciamos otras mencionadas: Academia.edu, Administración inteligente, AEC, Club de Excelencia en Gestión, Dialnet, El ADN del innovador, El futuro del management, Escola d'innovació, Espai Direcció Pública- EAPC, Innogent, Innovación en la administración, Innovacion en la gestion publica, Innovador urbano, Lideres publicos en la nueva economía, Lo que ahora importa, Netbiblo, PreparaTIC, Revista emprendedores, Revista Escelencia CEG.



*La práctica totalidad de los Innovadores consideran que el documento del Compromiso CIP es de interés del colectivo*

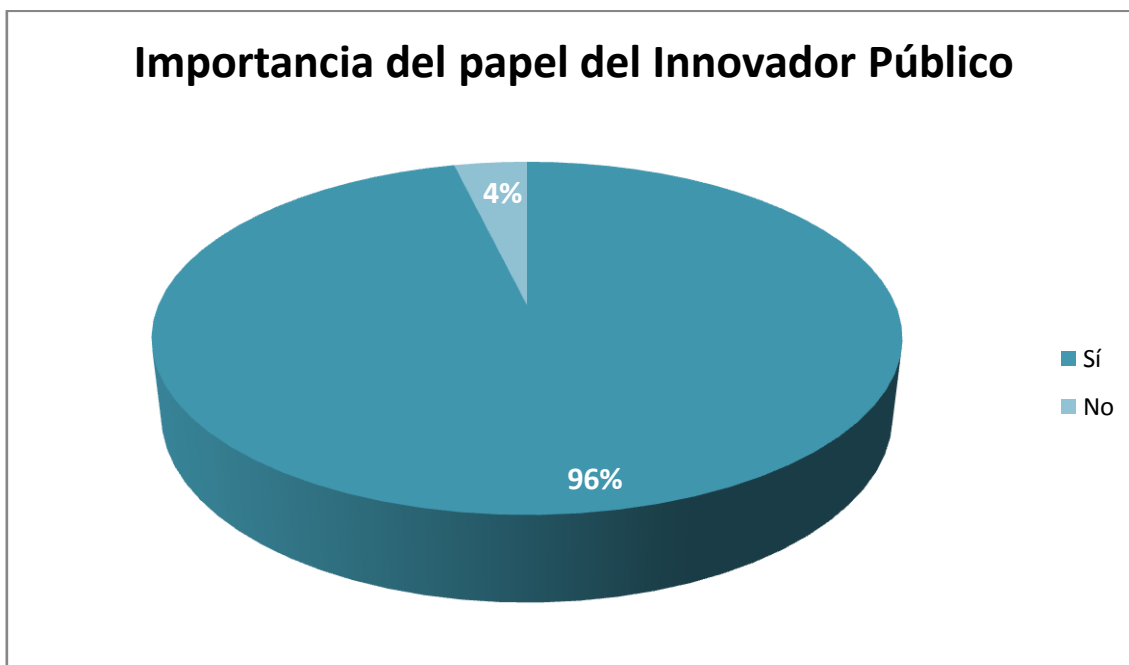
- 27. Cree que el documento del “Compromiso del Innovador Público” es un buen elemento de incorporación y cohesión entre los innovadores



El documento firmado es la puerta de adhesión al Club de Innovadores Públicos #CIP al que pertenecen todos los encuestados

*El mismo porcentaje que la pregunta anterior (96%) asegura que el papel del innovador va a ir a más y opina que la encuesta ha sido útil*

- ▶ 28. Considera que el papel de los Innovadores Públicos va a ser cada vez más importante en nuestras Administraciones



- ▶ 29 Cree que esta encuesta responde al objetivo planteado a su inicio (sin grafico)

El 95% considera que la encuesta responde al objetivo marcado.

## Otras aportaciones de los encuestados a considerar

- ▶ 30. Indíquenos aquello que estime puede mejorar o completar la información de la encuesta y/o sus intereses.

Recogemos de forma sintetizada y agrupada comentarios de valor de los encuestados.

### En cuanto al Innovador:

Para un innovador, el tiempo no representa experiencia, es su actitud. El tiempo solo mide el tiempo que su actitud tardó en tomar la experiencia que tiene.

La innovación necesita espacio y tiempo. El día a día, las urgencias de los servicios centrales de las AA.PP., impiden dedicar el tiempo necesario a la innovación.

Necesidad de potenciar la figura del Innovador para conseguir el reconocimiento, de facilitar la formación y colaboración. Conseguir ser capaces de hacer visible el alto nivel de compromiso de los empleados públicos de modo que se nos preste soporte y se nos facilite la tarea dentro de nuestras organizaciones.

Reconocer formalmente a los innovadores nacientes y en formación y lograr mas apoyo de la organización, convirtiéndose en agentes de motivación.

Promover actividades de integración, quedadas de innovadores que sean patrocinadas por los entes responsables de formación en las administraciones. Proponer encuentros cara a cara con talleres. Dar formación on line gratuita y entregar titulaciones a los que participen. Hacer lobby y piña con la innovación pública. Pasar de la iniciativa personal a la colectiva.

### En cuanto a las organizaciones:

Transformar las organizaciones, a menudo paternalistas, endogámicas y conservadoras, donde muchas veces las directrices marcadas se resumen en "obedecer y actuar", donde no interesa la innovación, y donde se entiende que el conocimiento y la innovación pueden ser "perjudiciales".

La gran transformación de las AAPP va a venir desde fuera. La transparencia pondrá las pilas: publicar resultados y costes de los centros públicos, divulgar las mejores prácticas, promover los servicios sin costuras, centrados en los ciudadanos, la colaboración entre AAPP...

Conseguir que los responsables políticos asuman las propuestas de innovación y que las jefaturas permitan el desarrollo de proyectos o ideas, sin sesgarlas una vez iniciadas. Conseguir mayor compromiso de toda la organización, sobre todo hacia arriba y en horizontal, para facilitar la innovación y generar motivación y cambio en la organización.

Conformar entornos en los que se desarrollen / intenten desarrollarse las iniciativas de innovación, donde se acepte al innovador y se le de encaje en sus necesarios proyectos de transformación.

Buscar transformar las administraciones en las que se innove en ser eficientes, donde se hable de rentabilidad de la inversión de recuperación de la misma, de ahorros previstos y reales.

### **Respecto del Club de Innovación y el #CIP:**

Formar grupos de materias y hacer reuniones temáticas para compartir ideas.

Compartir las buenas prácticas entre todos. Desde las élites al más sencillo de los innovadores, facilitando contactos, especialmente desde administraciones donde tienen más apoyo y tienen más tiempo y recursos para difundir y comunicar lo que hacen.

Darle mucha difusión al resultado del estudio y ofrecer #CIP a los nuevos equipos de gobierno para asesorar en innovación.

Dar más reconocimientos desde el Club. Creando una legión innovadora. Una especie de "certificación".

Estudiar fórmulas de colaboración entre el CIP y Novagob, quizás los dos focos de encuentro e innovación pública más destacados hoy.

### COMPROMISO DEL INNOVADOR PÚBLICO

[http://www.clubdeinnovacion.es/images/informes/compromiso\\_innovador260913.pdf](http://www.clubdeinnovacion.es/images/informes/compromiso_innovador260913.pdf)

### FORMULARIO DE ADHESIÓN

<https://services.codeeta.com/widget/v3/45770?>

### Difusión del Compromiso del Innovador Público

[http://www.clubdeinnovacion.es/index.php?view=article&catid=15%3Anoticias&id=2448%3Adifusion-del-compromiso-del-innovador-publico&option=com\\_content&Itemid=92](http://www.clubdeinnovacion.es/index.php?view=article&catid=15%3Anoticias&id=2448%3Adifusion-del-compromiso-del-innovador-publico&option=com_content&Itemid=92)

### Presentación del Club de Innovadores Públicos: Tejiendo redes entre las Administraciones Públicas

<https://innovadorescip.wordpress.com/2014/08/07/tejiendo-redes-entre-las-administraciones-publicas/#more-6>

### El Intraempreendedor y la Innovación en la Administración Pública

<https://innovadorescip.wordpress.com/2014/08/07/el-intraempreendedor-y-la-innovacion-en-la-administracion-publica/#more-45>

### Mapa #CIP

Recoge la distribución geográfica de los Innovadores

<https://www.google.com/maps/d/u/0/edit?mid=zfTa5qDI4Jj4.kirHJYK5Qzrc>



### Donde están nuestros innovadores públicos

[http://www.clubdeinnovacion.es/index.php?option=com\\_content&view=article&id=2474:idonde-estan-nuestros-innovadores-publicos&catid=15:noticias&Itemid=92](http://www.clubdeinnovacion.es/index.php?option=com_content&view=article&id=2474:idonde-estan-nuestros-innovadores-publicos&catid=15:noticias&Itemid=92)

### Premio al Innovador Público más destacado

<https://innovadorescip.wordpress.com/2015/03/16/premio-innovadr-publico-mas-destacado-y-premios-cnis-2015/>

### Conclusiones del Primer Encuentro Nacional de la Blogosfera Pública #ENBP13

[http://www.clubdeinnovacion.es/index.php?option=com\\_content&view=article&id=2419:conclusiones-del-primer-encuentro-nacional-de-la-blogosfera-publica-enbp13&catid=15:noticias&Itemid=92](http://www.clubdeinnovacion.es/index.php?option=com_content&view=article&id=2419:conclusiones-del-primer-encuentro-nacional-de-la-blogosfera-publica-enbp13&catid=15:noticias&Itemid=92)

### #ENBP13 un hito en la creación del CIP

[http://www.clubdeinnovacion.es/index.php?option=com\\_content&view=article&id=2403:enbp13-un-hito-en-la-creacion-del-cip&catid=15:noticias&Itemid=92](http://www.clubdeinnovacion.es/index.php?option=com_content&view=article&id=2403:enbp13-un-hito-en-la-creacion-del-cip&catid=15:noticias&Itemid=92)

### COMUNICACIÓN #CIP

Blog: InnovadoresCIP <https://innovadorescip.wordpress.com/>

Grupo LinkedIn: Innovadores CIP

Twitter: @innovadoresCIP

Email: cip@clubdeinnovacion.es

Nuestro agradecimiento en primer lugar a todos los Innovadores Públicos que han contestado a nuestra encuesta. Y especialmente a *Alberto Ortiz de Zárate* por colaborar en la definición de las cuestiones de la encuesta, a *Victor Almonacid*, *Marta de Miguel*, *Estefanía Serrano*, *Mario Alguacil*, *Ascen Moro*, *Borja Colón* y *José Antonio Latorre* por su aportación de conclusiones a la vista de los datos obtenidos.

Reiterar el agradecimiento por su colaboración en los trabajos realizados en el Primer ENBP a: *Alberto Ortiz de Zárate* (Coordinador) [Administraciones en Red](#) / *Antonio Díaz Méndez*. [Administración Inteligente](#) / *Antonio Galindo*. [Administracion Local 2.0](#) / *Bartolomé Borrego*. [Procedimientos Electrónicos](#) / *Carlos E Jiménez*. [El Blog de Estratic](#) / *Carlos Guadian*. [K Government](#) / *David Rey Jordán*. [Funkziuni](#) / *Estefanía Serrano*. [Administración Deliberativa](#) / *Guillermo Yañez*. [Compras Públicas Eficaces](#) / *Iñaki Ortiz*. [Administraciones en Red](#) / *Jordi Graells*, coordinador de la XiP [Graellsblog](#) / *Jorge Campanillas*. [Lurismatica Blog](#) / *José Antonio Latorre* [Al trasaire](#) / *Julián Valero*. [Derecho Tecnología y Modernización Administrativa](#) / *Marc Garriga*. [Brou Casola](#) / *Marta de Miguel*. [Administración Deliberativa](#) / *Nuria Vives*. [Encara un altre bloc](#) / *Oscar Cortés*. [I-publica](#) / *Miguel A. de Bas*. [Club de Innovación](#) / *Roberto Santos Santos* (Telefónica), *Victor Almonacid* [Nosoloaytos](#), y al resto de [blogueros](#) que se incorporaron para participar en el proyecto.